



Iratazonosító:

1709053919

Iktatószám: 207/0601/2/147/2012



RL 6701 029 619 206 1

Üde-Kunság Egyesület  
Kiskőrös  
Luther Márton tér 1.  
6200

Ügyfél neve: Üde-Kunság Vidékfejlesztési Egyesület  
Ügyfél címe: 6200 Kiskőrös Luther Márton tér 1.  
Ügyfél-azonosító: 1008623160  
Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat  
Ügyintéző: Birkás Brigitta

Támogatási határozat iratazonosítója: 1529956379

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcíme, 2015.01.27 napján benyújtott, 2116493992 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában 2015.03.05 napján hozott 1704933618 azonosítószámú döntésemet és az azt megelőző eljárást saját hatáskörben eljárva felülvizsgáltam, és az ügyben az alábbi

#### határozatot

hozom:

A fenti határozatot módosítom, egyúttal a kifizetési kérelmének részben helyt adok, és ezzel 1 624 314 Ft, azaz egymillió-hatszázhuszonnégyezer-háromszáztizennégy forint támogatási összeget állapítok meg. A kifizethető összeg: 173 115 Ft, azaz egyszázhetvenháromezer-egyszáztizennöt forint.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	1 797 429	1 624 314	0	1 624 314	2014	5468,33	1624314

(1) A 809/2014/EU rendelet 63. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

(2) A 23/2007 (IV.17.) FVM rendelet 35.§ (10) bekezdése alapján megállapított csökkentés összege.

(3) A 23/2007 (IV. 17.) FVM rendelet 20.§ (3) bekezdése alapján visszatartott támogatás összege, amelynek kifizetése az utolsó kifizetési kérelemmel kapcsolatos döntést követően válik esedékessé.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

*Levél összeg: 173.115 Ft*

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 1624314 Ft, azaz egymillió-hatszázhuszonnégyezer-háromszáztizennégy forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen valamint a módosított határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Rónasági Takarékszövetkezet fizetési számlaszáma: 52500075-11046697 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatatom, hogy a HVK vagy LEADER HACs cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat elállításához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Csongrád Megyei Kirendeltség, 6701 Szeged Postafőkö 26) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folytatja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a [www.mvh.gov.hu](http://www.mvh.gov.hu) címről letölthető.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél , úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatósághoz történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

## Indokolás



Az ügyfél 2012.07.02 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1529956379 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2015.01.27 napján napján kifizetési kérelmet nyújtott be.

Részben nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tétel sor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
2	002	VTSZ	4911	1	kiadási pénztárbizonylat	2	Számszaki hiba.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgydíjszám	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
33	Pethő Attila	1410	SZEP - Szép Kártya	53 973	A tétel elutasításra került a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 3. számú melléklet e) pontja alapján (a 2014. évben elszámolt béren kívüli juttatás összege meghaladta a bruttó 200000,- Ft-ot).
34	Pethő Attila	1410	GJKT - Költségterítés saját gépjármű használata miatt	5 602	Térsegek közötti együttműködés jogcím kapcsán felmerült költség nem HACS feladat elátláshoz kapcsolódik, ezért a tétel elutasításra került a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdés alapján.
35	Pethő Attila	1411	GJKT - Költségterítés saját gépjármű használata miatt	5 591	Térsegek közötti együttműködés jogcím kapcsán felmerült költség nem HACS feladat elátláshoz kapcsolódik, ezért a tétel elutasításra került a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdés alapján.
44	Szőke Judit	1410	SZEP - Szép Kártya	53 973	A tétel elutasításra került a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 3. számú melléklet e) pontja alapján (a 2014. évben elszámolt béren kívüli juttatás összege meghaladta a bruttó 200000,- Ft-ot).
56	Gáspárné Gillich Helga	1410	SZEP - Szép Kártya	53 973	A tétel elutasításra került a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 3. számú melléklet e) pontja alapján (a 2014. évben elszámolt béren kívüli juttatás összege meghaladta a bruttó 200000,- Ft-ot).
60	Gáspárné Gillich Helga	1412	GJKT - Költségterítés saját gépjármű használata miatt	1	Számszaki hiba.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben az elmúlt év(ek) során EMVA jogcímek vagy a 73/2009/EK rendelet alapján nyújtott támogatás esetében áthúzódó szankció került megállapításra, illetve amennyiben lejárt köztartozása van, a megállapított áthúzódó szankció, illetve a köztartozás összegével a jelen döntésben megállapított támogatási összeg csökkentésre kerül, melyről az MVH külön végzésben értesíti.

Tájékoztatom, hogy a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat - a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvánortásban szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket.114. § (1) bekezdése, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57. § (1) bekezdése, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és 5. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.



Budapest, 2015. május 13.



megbízásából:

Bogdánné Laczkó Erzsébet  
főosztályvezető-helyettes  
s.k.

Kiadmány hitelelül:

Kapják:  
1.: Ügyfél  
2.: Irattár